

(označení útvaru)

ČVS: ORTP- [redacted] 2006

V Teplicích dne 20.12.2006

### PROTOKOL O VÝSLECHU SVĚDKA - POŠKOZENÉHO

V Teplicích dne 20.12.2006 v 10.30 hod. začal výslech

Antonín [redacted], nar. [redacted] v Děčíně

(jméno a příjmení, datum a místo narození)

dřívější jméno a příjmení nezměněno

státní příslušnost ČR národnost česká

průkaz totožnosti [redacted] trvalý pobyt Benešov nad Ploučnicí,

[redacted], okr. Děčín, t.č. 412 [redacted], 724 [redacted]  
přechodný pobyt -

zaměstnání (dřívější, nynější, postavení v něm) garážník

zaměstnavatel (přesná adresa) [redacted] a.s. Děčín IV, [redacted]

vyslýchán v trestní věci napadení se zbraní - obv. Václav [redacted], nar. [redacted]

poměr k obviněnému bez poměrá

### POUČENÍ

Budete vyslechnut v trestní věci obv. Václav [redacted], nar. [redacted]

který je stíhán pro trestný čin ublížení na zdraví

podle § 222/1 tr. zák.

Jako svědka vás poučuji:

Podle § 97 tr. ř. jste povinen vypovídat jako svědek o tom, co je vám známo o trestném činu a o pachateli nebo o okolnostech důležitých pro trestní řízení.

Podle § 101 odst. 1 tr. ř. vás upozorňuji na význam svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu. Výpověď svědka slouží v trestním řízení jako důkaz. Podle § 174 tr. zák. je trestné, obviníte-li křivě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu mu přivodit trestní stíhání. Taktéž je podle § 175 tr. zák. trestné, jestliže jako svědek před vyšetřovatelem uvedete úmyslně nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo tuto okolnost zamíčíte.

Podle § 99 tr. ř. nesmíte být vyslýchán o okolnostech, které tvoří státní tajemství jež jste povinen zachovat v tajnosti, ledaže by jste byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn. Nesmíte být vyslechnut ani tehdy, pokud by jste svoji výpověď porušil státem uloženou povinností mlčenlivosti, ledaže by jste byl této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost máte, zproštěn.

Podle § 100 odst. 1 tr. ř. máte právo odepřít výpověď jako svědek, jste-li příbuzným obviněného v pokolení přímém, jeho sourozencem, osvojitelem, osvojencem, manželem nebo druhem. Je-li obviněných více a v uvedeném poměru jste jen k některému z nich, máte právo odepřít výpověď ohledně jiných obviněných jen tehdy, nelze-li odloučit výpověď, která se jich týká, od výpovědi týkající se obviněného, k němuž jste v tomto poměru.



Podle § 100 odst. 2 tr. ř. jste oprávněn odepřít výpověď, pokud by jste svoji výpovědí způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by jste právem pocítoval jako újmu vlastní.

Podle § 100 odst. 3 tr. ř. odepřít výpověď však nemůžete, máte-li stran trestného činu, jehož se svědecká výpověď týká, oznamovací povinnost podle trestního zákona (§ 168).

Neoprávněně odepření výpovědi je podle § 66 tr. ř. postžitelné pořádkovou pokutou ve výši až 50 000 Kč.

Podle § 211 odst. 3 tr. ř. odepřete-li podle § 100 tr. ř. vypovídat před soudem, bude vaše výpověď z přípravného řízení před soudem přečtena, jestliže jste před výsledkem v přípravném řízení prohlásil, že svého práva odepřít výpověď podle § 100 tr. ř. nevyužíváte.

Podle § 103 tr. ř. ve spojení s ustanovením § 93 odst. 1 tr. ř. a § 95 odst. 2 tr. ř. máte právo dříve než dáte odpověď nahlédnout do písemných poznámek, jež musíte vyslyšajícím, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí. Po skončení výsledku vám bude protokol předložen k přečtení, nebo požádáte-li o to, bude vám přečten. Máte právo žádat doplnění, opravy či změny protokolu v souhlasu s vaší výpovědí.

Podle § 2 odst. 14 tr. ř. máte právo používat svůj mateřský jazyk.

Jako svědek máte podle § 104 odst. 1 tr. ř. nárok na náhradu nutných výdajů a ušlé odměny za práci. Nárok zanikne, jestliže ho neuplatníte do tří dnů po svém výsledku.

„Podle § 55 odst. 2 tr. ř. máte právo požádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým budete ve vyšetřovacím spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědeckví hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv.“

Jako poškozeného vás poučuji:

Podle § 43 odst. 1 tr. ř., bylo-li vám trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková, morální nebo jiná škoda, máte právo činit návrhy na doplnění dokazování, nahlížet do spisů, činit si výpisky a poznámky a na svoje náklady požít kopie spisů a jejich částí (§ 65 tr. ř.), zúčastnit se hlavního líčení a veřejného zasedání konaného o odvolání a před skončením řízení se k věci vyjádřit.

Podle § 43 odst. 2 tr. ř., máte-li jako poškozený podle zákona proti obviněnému nárok na náhradu škody, jež vám byla trestným činem způsobena, jste oprávněn také navrhnout, aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovanému povinnost nahradit tuto škodu. Návrh je třeba učinit nejpozději u hlavního líčení před zahájením dokazování. Z vašeho návrhu musí být patrné, z jakých důvodů a v jaké výši se nárok na náhradu škody uplatňuje. Návrh nelze podat, bylo-li o nároku již rozhodnuto v občanskoprávním nebo v jiném příslušném řízení.

Jste-li zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo vaše způsobilost k právním úkonům je omezena, může podle § 45 odst. 1 tr. ř. práva poškozeného vykonávat jen váš zákonný zástupce. Jde-li o uplatnění nároku na náhradu škody, přecházejí práva, které zákon přiznává poškozenému i na jeho právního nástupce.

Podle § 50 tr. ř. se můžete jako poškozený nechat zastupovat zmocněncem. Zmocněncem může být jen osoba, jejíž způsobilost k právním úkonům není omezena. Při hlavním líčení a veřejném zasedání nemůže být zmocněncem ten, kdo je k němu předvolán jako svědek, znalec nebo tlumočnick. V trestním řízení, v němž se probírají skutečnosti tvořící předmět státního tajemství, může být zmocněncem jen osoba, která se může seznamovat se státním tajemstvím na příslušném úseku. Je-li zmocněncem advokát, musí být i on oprávněn seznamovat se se skutečnými tvořícími předmět státního tajemství.

„Podle § 4 odst. 1, 4 tr. ř. máte právo navrhnout státnímu zástupci nebo soudu, aby uspokojení vašeho nároku na náhradu škody způsobené trestným činem bylo zajištěno na majetku obviněného, máte-li důvodnou obavu, že uspokojení tohoto nároku bude zmařeno nebo ztěžováno.“

Podle § 163a odst. 1, 2, 3 tr. ř. trestní stíhání pro trestné činy násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 197a, pomluky podle § 206, neposkytnutí pomoci podle § 207 a 208, poškozování cizích práv podle § 209, ublížení na zdraví podle § 221, 223 a 224, ohrožování pohlavní nemocí podle § 226, omezování osobní svobody podle § 231 odst. 1, vydírání podle § 235 odst. 1, porušování domovní svobody podle § 238 odst. 1, krádeže podle § 247, zpronevěry podle § 248, neoprávněného užívání cizí věci podle § 249, podvodu podle § 250, podílnictví podle § 251 a 252, lichvy podle § 253, zatažení věci podle § 254, porušování povinností při správě cizího majetku podle § 255, poškozování věřitele podle § 256 a poškozování cizí věci podle § 257 tr. zák., proti tomu, kdo je ve vztahu k poškozenému osobou, vůči níž by měl poškozený jako svědek právo odepřít výpověď (§ 100 odst. 2), a trestní stíhání pro trestný čin znásilnění podle § 241 odst. 1 proti tomu, kdo je nebo v době spáchání činu byl ve vztahu k poškozenému manželem nebo druhem, jakož i pro trestný čin opilství podle § 201a tr. zák., pokud jinak vykazuje znaky skutkové podstaty některého z těchto trestných činů, lze zahájit a v již zahájeném trestním stíhání pokračovat pouze se souhlasem poškozeného. Je-li poškozených jedním skutkem několik, postačí souhlas být jen jednoho z nich. Souhlas s trestním stíháním může poškozený výslovným prohlášením vzít kdykoliv zpět, do doby než se odvolací soud odebere k závěrečné poradě. Výslovně odepřený souhlas však nelze znovu udělit.

Ustanovení podle § 163a odst. 1 tr. ř. se neužije, byla-li takovým činem způsobena smrt.“

Vyjádření svědka - poškozeného k poučení a k věci:



Jmenovaný byl náležitě poučen dle příslušných ustanovení tr. řádu dle předtisků o právech a povinnostech svědka a poškozeného, zejména o následcích křivé výpovědi a křivého obvinění, tomuto porozuměl a po seznámení s předmětem výslechu k věci uvádí:

19.8.2006 ve večerních hodinách přišli na můj pozemek přes plot, skalku, plot mám vysoký 70 cm, tři mladíci a já jsem se na ně díval od sousedů přes ulici 2,5 až 3 m širokou, jak vstoupili na můj pozemek. Pozemek se nachází na Novém Městě ve směru Moldava, [REDAKCE], kde se svoji ženou vlastním chatu. Po vstupu těch mladenců jsem přišel na svůj pozemek a žádal je, aby můj pozemek opustili, že si je tam nepřejí. Po chvilkovém komunikování začal se obviněný chovat majetnický, to je, že si začal rozdělovat zahradní židličky, stolek. Já jsem mu říkal, že se mi to nelíbí, že já jsem tady pán a on je host, protože je to můj vlastní pozemek. Po dalším urgování, aby opustili pozemek, to jsem opakoval 4x za sebou, dva z těch jeho kamarádů bez řečí opustili můj vlastní pozemek. Obviněný stál vyzývavě a byl ke mě arogantní a nebral to v potaz. Já jsem ho uchopil oběma rukama uchopil za jeho levou ruku a loket a vykazoval jsem ho ven z mého pozemku. On se mi ale vždy vyškubí, udělal jsem to 3x. Na tož on použil slzný plyn a chtěl mi ho nastříkat do očí, ale to se mu nepovedlo, šlo to na hlavu, do očí jenom okrajově. Na to jsem mu řekl, „co blázní, běž pryč“. Když jsem ho chtěl opět chytit, to bylo to po třetí, tak zaujal bojový posed a to tak, že si dřepí, kdy pravou nohu natáhl a dal ji do strany, tím měl stabilitu a při tom vytáhl pravou rukou odněkud z pod vesty pistoli, kterou ani nenatáhl a hned na mě vystřelil. Stál jsem od něj 1,5 m. Vystřelily byly tři za sebou, prvním jsem byl zasažen do levé ruky, druhým mi byl prostřelen močový měchýř, kde kulka prošla pravou hýždí a vyletěla ven a třetím výstřelem jsem byl zasažen do pravého předloktí, kde mi byly ustřeleny obě kosti. Po tomto třetím výstřelu jsem se až otočil bolestí kolem dokola. Pak jsem zůstal stát a po chvíli jsem mu řekl, že to nemá cenu, proč to dělá a lehl jsem si na zem, protože jsem už ztrácel vědomí. Než jsem upadl do úplného bezvědomí, tak si pamatuji jeho poslední větu co řekl, cituji „já mám na policii známý, mě se nemůže nic stát“. Pak už si více nepamatuji. Probral jsem se až v teplické nemocnici a to až po třech nedělích, kdy mě probudili z umělého spánku. Byli k tomu přizváni manželka a syn. Jak jsem uvedl, byl jsem postřelen do obou rukou a do močového měchýře. Levé předloktí se zahojilo, občas v něm cítím bolest, ale ruka je normálně funkční. Měchýř mám také zhojený, ale často chodím na malou a při močení to bolí. Mám to ještě oteklé. Nejhorší je podle mě ta pravá ruka, kde mi byly ustřeleny obě předloktní kosti. Tu mám zcela nepohyblivou, kosti sice srostly, ale jinak než měly, úhel předloktí se změnil a mám tam -20°. Ruka mě bolí, používám denně kapky Tramal, musím ležet pouze na zádech, a kvůli bolestem často nespím. V důsledku zranění jsem omezen v obvyklém způsobu života tak, že nemohu chodit do práce a vykonávat práce v domácnosti, řídit auto, pracovat na chatě a s tím vše spojené. Stále jsem v pracovní neschopnosti, do Teplic jezdím na kontroly. Do děčínské nemocnice jezdím na rehabilitace s tou pravou rukou.

**Otázka:** Proč ti mladíci přišli na Váš pozemek?

**Odpověď:** To nevím.

**Otázka:** Byl tam v tu dobu někdo z Vaší rodiny?

**Odpověď:** Moje žena byla se psem pryč, mimo a v chatě na pozemku byla moje nevlastní dcera Kateřina [REDAKCE]

**Otázka:** Pozval někdo ty mladíky na Váš pozemek?

**Odpověď:** To nevím, Kateřina mi později řekla, že je nepozvala, to mi potvrdila i manželka.

**Otázka:** Ale při vytěžení na místě Kateřina policii uvedla, že mladíky pozvala, vyjádřete se k tomu?

**Odpověď:** Nemůžu se k tomu vyjádřit, řekla co mi řekla, tak potom lhala mě.

**Otázka:** Kdy jste uviděl mladíky poprvé a kde?

**Odpověď:** Poprvé jsem je viděl na svém pozemku, když jej překračovali. Mohli použít vrátka, ale to neudělali.

**Otázka:** Znáte je?

**Odpověď:** Ani jednoho neznám, viděl jsem je prvně.

**Otázka:** Jak jste je z pozemku vykazoval?

**Odpověď:** Slovy upustte pozemek, jste na soukromém pozemku.

**Otázka:** Nijak jinak?

**Odpověď:** Ne.



**Otázka:** Kříčel jste na ně?

**Odpověď:** Nekříčel, nejsem konfliktní typ, vše se snažím urovnat rozumnou cestou a jsem proti násilí.

**Otázka:** Byl jste vulgární?

**Odpověď:** Ne.

**Otázka:** Pil jste teh den alkohol?

**Odpověď:** Pil jsem, protože byla sobota, a vypil jsem asi 5 piv desítek. Jiný alkohol jsem nepil.

**Otázka:** Obviněný uvedl, že jste byl agresivní a fyzicky jste jej napadl a on se pouze bránil, vyjádřete se k tomu.

**Odpověď:** Kdybych byl agresivní, jak popisoval, na internetu jsem četl jeho rozhovor o tomto incidentu, tak by nemohl ani vystřelit.

**Otázka:** Jak jste stál, když na Vás vystřelil?

**Odpověď:** On byl v bojovém posedu, já jsem stál, byli jsme čelem k sobě a vzdálení 1,5 m. Byl jsem malinko předkloněnej, ruce jsem měl mírně od těla, stál jsem na mírném kopečku, on byl pod ním. Střely také odpovídají tomu, jak jsem stál. Pistoli jsem viděl, byla pěkná, nevím značku, měla nějaké ornamenty u kohoutku. Nebyl takový čas si ji prohlížet.

**Otázka:** Obviněný uvedl, že vás postřelil, když ležel na zemi a vy jste na něm klečel a tloukl ho, vyjádřete se k tomu.

**Odpověď:** To je jeho úhybný manévr, já jsem stál když do mě střelil.

**Otázka:** I Vaše nevlastní dcera uvedla, že jste jim nadával, vyjádřete se k tomu.

**Odpověď:** Já jí to nemohu vyvrátit, já jsem jim nenadával.

**Otázka:** Uvedla, že jste se s obviněným postrkovali, vyjádřete se k tomu.

**Odpověď:** To je názor každého z nás, já jsem ho bral za levou ruku, tak jak jsem už uvedl a nemám k tomu co dodat. Jenom jsem chtěl, aby odešel z pozemku. Trval jsem na tom.

**Otázka:** Další svědek uvedl, že jste obviněného fyzicky napadl jako první, vyjádřete se k tomu.

**Odpověď:** Já jsem ho první nenapadl, akorát jsem ho vzal za ruku, jak jsem uvedl, a žádal ho, aby z pozemku odešel.

#### Otázky obhájce:

**Otázka:** Obviněný má tu zbraň čtyři roky a nikdy se podobně nezachoval. Měl by jste nějaké vysvětlení proto, čím byla ta vaše situace výjimečná, že sáhl po použití zbraně?

**Odpověď:** No já si to nedovedu představit, když je bezúhonný a má jí čtyři roky, tak není asi zralý sám vyhodnotit situace. Ta situace nebyla v ničem výjimečná, byl si vědom toho, že má zbraň a chtěl mít na vrch.

**Otázka:** Odkdy do kdy jste vypil těch 5 desetistupňových piv?

**Odpověď:** Asi od 10.00 hod., nebylo to najednou, pak jsem pil při obědě. Nekoukal jsem na hodinky, měl jsem před dovolenou. Kdy jsem měl poslední nevím.

**Otázka:** Měl jste v poslední hodině před incidentem pivo?

**Odpověď:** Nevím.

**Otázka:** Když jste se probral po třech týdnech v nemocnici, věděl jste proč tam jste?

**Odpověď:** Ten týden ne, protože jsem byl malátnej, nechtěl jsem se s nikým bavit, protože mě to unavovalo a až mi naskákaly ty šoky, tak jsem si uvědomil, že jsem postřelenej a také jsem se ptal sestřičky. Ptal jsem se, jak mi je, ona řekla, že dobře. Jak se mi to stalo mi nefekla. Až po týdně po probuzení se mi vybavilo, proč tam ležím. Vybavilo se mi, co všechno mě bolí a ten obviněný, co po mě střelil. Vybavovalo se mi to postupně. Po tom týdně se mi první vybavil jeho obličej a střelba. A asi dalších 14 dní trvalo než se mi to vybavilo, tak jak jsem to dnes uvedl.

**Otázka:** Kdo Vás nvyštěvoval v nemocnici?

**Odpověď:** Manželka, syn, známí z chaty pan a pní [redacted] ze zaměstnání kolegové pan [redacted], [redacted] a [redacted]



**Otázka:** Navštívila Vás v nemocnici Kateřina [redacted] ?

**Odpověď:** Ano s mojí ženou. Ještě jsem opomněl na své sourozence. Přišli všichni tři.

**Otázka:** Odkdy jste vnímal návštěvy?

**Odpověď:** Po 14 dnech od probuzení. Před tím mě navštěvovali pouze manželka a syn, nikoho jiného jsem nechtěl.

**Otázka:** Kdo a kdy Vám z osob, které Vás navštívily, řekl, proč jste v nemocnici?

**Odpověď:** Manželka a kdy nevím, tedy který den. Řekla mi, že jsem byl postřelen, ale nic bližšího.

**Otázka:** Co Vám o tom incidentu řekla Kateřina [redacted] ?

**Odpověď:** Mě nic, protože jsem se neptal, nejsem na to ještě psychicky dobře.

**Otázka:** Řekl Vám tedy někdo, co se s Vámi stalo?

**Odpověď:** Pan primář.

**Otázka:** Řekl Vám něco o incidentu?

**Odpověď:** Jenom to, že jsem měl velký štěstí, že jsem přežil, já sám jsem se nevyptával, protože se chci co nejdříve uzdravit a po psychické stránce dát dohromady.

**Otázka:** Bavil jste se o tom incidentu s někým z Vašich příbuzných nebo známých, popisoval jste někomu jak to proběhlo?

**Odpověď:** Řekl jsem jenom, že mě postřelili, ale nic konkrétního. Pouze manželce jsem řekl to, co Vám dnes.

**Otázka:** Ještě nějaké jiné osobě jste to povídal?

**Odpověď:** Ne.

**Otázka:** Uvedl jste, že Kateřina [redacted] Vám řekla, že si ty chlapce nepozvala, při jaké příležitosti Vám to řekla?

**Odpověď:** Doma. Řekla strejdo já jsem si je nepozvala. Doma bylo dusno, přemýšlel jsem o tom, kde se tam vzali, tak jsem se jí zeptal a ona řekla, že je nepozvala.

**Otázka:** Kolik bylo těch mladíků?

**Odpověď:** Tři. Byli to muži.

**Otázka:** Jak se dostali na místo?

**Odpověď:** Nevím.

**Otázka:** Viděl jste, že by přijeli autem?

**Odpověď:** Ne neviděl, protože tam projede tolik aut, že se to nedá sledovat a parkují tam.

**Otázka:** Říkal jste jim, aby si přeparkovali auto?

**Odpověď:** Ne, nevěděl jsem, že tam jsou autem, tak jsem jim to nemohl říkat.

**Otázka:** Popište, jak se vchází na ten Váš pozemek od silnice?

**Odpověď:** Brankou, která je skoro uprostřed plotu, kde je chodniček.

**Otázka:** Je tam ještě jiný vstup?

**Odpověď:** Ano z boku u šupny na dřevo.

**Otázka:** Oni vešli kudy?

**Odpověď:** Nešli brankou, šli přes plot, skalku a kytky.

**Otázka:** Vy jste vešel kudy?

**Odpověď:** Taky přes plot vlevo.

**Otázka:** V který okamžik jste si všiml Kateřiny?

**Odpověď:** Když jsem stál naproti obviněnému a než jsem ho poprvé uchopil, tak jsem ji uviděl v chatě u skříně.

**Otázka:** Ptal jste se těch mladíků nebo Kateřiny zda jsou tam spolu?

**Odpověď:** Ne, když jsem je viděl, jak tam jdou sami, nemám důvod se ptát, ale zeptal jsem se, co chtějí.



**Otázka:** Ten samotný obviněný nechtěl z pozemku odejít?

**Odpověď:** Ne, ti ostatní dva odešli.

**Otázka:** Kdy obviněný manipuloval s židličkami a kdy toho nechal?

**Odpověď:** Začal hned a přestal, když jsem mu řekl, že tam není doma a začali jsme se dohadovat.

**Otázka:** Co máte na mysli pod tím, že se k Vám choval arogantně?

**Odpověď:** Gesty hlavou, zda k tomu něco říkal si nepamatuji.

**Otázka:** Ve chvíli kdy jste ho uchopil za jeho levou ruku, byli tam ostatní mladíci?

**Odpověď:** Když jsem ho chytil poprvé, stáli za mnou, a když jsem to znovu zopakoval tak odešli pryč.

**Otázka:** V úvodu Vaší výpovědi jste uvedl, že mladíci opustili pozemek před tím, než jste obviněného uchopil, vysvětlíte to.

**Odpověď:** Než jsem ho poprvé uchopil, tak za mnou mladíci ještě stáli, pak jsem znovu opakoval výzvy, aby opustili pozemek a než jsem ho chytil, tak odešli.

**Otázka:** V kterou chvíli jste si všiml ornamentů na pistoli?

**Odpověď:** Když se mi potřetí vyškubl a udělal podřep a vytáhl pistoli.

**Otázka:** Kolik času uběhlo mezi vytažením zbraně a střelbou?

**Odpověď:** To se nedá říci, byla to chvílka.

**Otázka:** Byla tam doba, během které na Vás jenom mířil?

**Odpověď:** Ne.

**Otázka:** Poskytl Vám obviněný po střelbě nějakou pomoc?

**Odpověď:** Nepamatuji si to.

**Otázka:** Pamatujete si na okamžiky po střelbě a byl jste na zemi, např. i to jestli kolem Vás byli nějakí lidé?

**Odpověď:** Jenom to, že na pozemku jsem byl jenom já a obviněný, že řekl, že má známé u policie, že se mu nemůže nic stát. To je vše, co si pamatuji.

**Otázka:** Vyjma držení za ruku, jste se obviněného nijak nedotkl?

**Odpověď:** Ne.

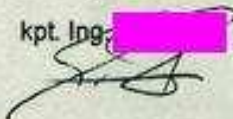
Jako poškozený se **připojuji** k trestnímu řízení vedenému proti Václavu [redacted] s náhradou škody, kterou nyní ještě nejsem schopen vyčíslit, jedná se o bolestné, snížení společenského uplatnění, náhradu za ztrátu na výdělku a nákladů s přibráním zmocněnce.

O proplacení svědečného nežádám.

To je vše, co bych chtěl k celé věci říci, protokol byl hlasitě diktován, byl mi předložen k přečtení, s jeho zněním souhlasím a jako správný jej dnešního dne ve 12.45 hod. podepisuji.

Policejní komisař:

kpt. Ing. [redacted]



Obhájce:

Mgr. MUDr. [redacted]



Zmocněnec:

Mgr. Narcis [redacted]  
i. s. Mgr. Tomáš [redacted]



Poškozený:

Antonín [redacted]