

ČTS: ORTP- [REDAKCE]

V Teplicích dne 15. ledna 2007

Opatření

V trestní věci obv. Václava [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trv. byt. Krupka, [REDAKCE], stíhaného pro tr. čin ublížení na zdraví dle § 222/1 tr. zákona, kterého se měl dopustit tím, že dne 19.8.2006 kolem 19.40 hod. na Novém městě v Krušných horách, na zahradě p.č. [REDAKCE], kam byl pozván dcerou poškozeného Antonína V. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], byt. [REDAKCE], po napadení poškozeným několika údery pěsti do obličeje, tomuto nastříkal slzný prostředek do obličeje, načež byl poškozeným povalel na zem, kde byl opětovně několikrát udeřen pěsti do obličeje a protože útok ze strany poškozeného neustával, vytáhl legálně drženou samonabíjecí pistolí Glock 19C a třikrát z ní vystřelil, načež zasáhl poškozeného a způsobil mu střelné poranění šourku a obou horních končetin,

podle § 105 odst. 1 tr. řádu p ř i b í r á m k vypracování znaleckého posudku znalce z oboru zdravotnictví, odvětví chirurgie:

MUDr. Miroslav Jiříček, nar. 6.3.1954, soudní znalec oboru zdravotnictví, odvětví chirurgie, zapsaný u KS v Ústí nad Labem.

Ve znaleckém posudku je třeba posoudit a zodpovědět následující otázky:

- 1/ Jaké bylo útokem způsobeno zranění poškozenému Antonínu [REDAKCE] a jaké zranění mu mohlo být způsobeno?
- 2/ Posoudit povahu zranění poškozeného Antonína [REDAKCE], mechanismus vzniku zranění a místo zranění.
- 3/ Zda mechanismus vzniku poranění je, či není v souladu s tvrzením poškozeného?
- 4/ Vzhledem ke vzniklému zranění posoudit eventuální následky s ohledem na intenzitu útoku a použité předměty (slzný prostředek, samonabíjecí pistole).
- 5/ Jakou dobu léčení si zranění vyžádalo?
- 6/ Zda došlo k vážné poruše zdraví nebo zda k ní mohlo dojít?
- 7/ Jakým způsobem byl poškozený v důsledku zranění omezen v obvyklém způsobu života a po jakou dobu?
- 8/ Jaké bylo způsobeno zranění obviněnému Václavu [REDAKCE] a zda mechanismus vzniku poranění je, či není v souladu s jeho tvrzením?
- 9/ Případná další zjištění znalce s případem související.

K vypracování znaleckého posudku předkládám vyšetřovací spis, posudek je třeba vypracovat ve dvojm vyhotovení, ve lhůtě do jednoho měsíce.

Poučení: Podle § 105 odst. 3 tr. řádu lze proti osobě znalce vznést námitky z důvodů, které stanoví zvláštní zákon. Vedle toho lze vznést námitky proti odbornému zaměření znalce nebo proti formulaci otázek položených znalci.



Ing. Romana Slachová
komisař OŘ PČR Teplice