

Okresní soud v Teplicích      Čj. 4 T 134/2007-234

Dle opatření ze dne 6.3.2009 bylo nařízeno v tr. věci  
obž. Václava H [REDACTED], nar. [REDACTED] 1983 v Teplicích  
znalkyni KS v Ústí nad Labem PhDr. Iloně Wölfelové z oboru zdravotnictví a  
z oboru školství, odv. psychiatrie, zvl. spec. psychologie klinická a psychologie  
dětí a dospělých, vypracovat tento

## ZNALECKÝ POSUDEK

ve kterém je třeba posoudit osobnost obžalovaného Václava H [REDACTED] a  
poškozeného Antonína V [REDACTED] a zodpovědět následující otázky:

1. Provést posouzení osobnosti obžalovaného a poškozeného
2. Jaká je osobnost a intelekt obžalovaného a poškozeného.
3. Zda jsou u obžalovaného a poškozeného patrné abnormální sklony ke zkreslení výpovědi.
4. Posoudit, zda jsou obžalovaný a poškození schopni správně vnímat prožité skutečnosti a zda jsou schopni tyto správně reprodukovat a interpretovat a do jaké míry věrohodně.
5. Jaká byla motivace jednání obžalovaného?
6. Uvést další skutečnosti, které znalec pokládá za vhodné a nutné soudu sdělit.

## Výpis ze studia spisu:

**Dne 20.8.2006 bylo zahájeno Policií ČR trestní stíhání**

**Václava H [REDACTED], jako obviněného z trestného činu**

**Ublížení na zdraví,** kterého se měl dopustit tím, že dne 19.8.2006 v době kolem 19.40 hodin na Novém městě v Krušných horách, na parcele zahrady čp.145, kam byl pozván dcerou poškozeného Antonín V [REDACTED], v době odchodu z této parcely jej poškozený napadl několika údery pěsti do obličeje, na což jmenovaný poškozenému nastříkal slzný prostředek do obličeje, kdy v důsledku toho jej následně poškozený srazil na zem, kde jej opětovně napadl údery pěsti do obličeje. Na to H [REDACTED] vytáhl z pouzdra legálně drženou zbraň, jednou vystřelil po poškozeném a jelikož útok proti jeho osobě poškozeným neustával, vystřelil po poškozeném ještě dvakrát za sebou. Svým jednáním způsobil poškozenému poranění spočívající v průstřelu obou paží a poškození močového měchýře, které si vyžádá dobu léčení delší než pět týdnů.

**Václav H [REDACTED] ve své výpovědi ze dne 19.8.2006 ve 22.35 uvádí, že** dne 19.8.2006 pro něj přijel kamarád, jeli do Duchcova pro jeho kamarádku, ta měla s sebou ještě svoji kamarádku, jeli s nimi do obory, tam si dali pít, jedno z děvčat se zeptalo, zda jí odvezou na Nové město v Krušných horách, souhlasili, odvezli, jedno z děvčat je pozvalo na zahradu, zda si tam nedají kávu.

Souhlasili, auto zaparkovali před tou zahradou, vystoupili, z protější zahrady začal křičet nějaký pán, že máme zaparkovat auto někde jinde, byl vulgární, nadával nám do kokotů. Nehádali se, auto mlčky zaparkovali o kus dál. Vrátili se k děvčatům, jedna z nich odešla, a na té zahradě byla jen jedna z nich. Byl tam dřevěný stůl, stranou byly složené židle, začali je rozkládat a stavět kolem stolu.



„V tu chvíli tam přišel ten člověk,co nám nadával předtím.Začal nám nadávat a vyhrožovat,že nám rozbije hubu.Ta dívčina nám řekla,že on je opilej,že si jej nemáme všímat,že to dělá vždycky.Tak jsme to neřešili,což byl čas velmi krátkej,on to obešel a vešel k nám brankou,o které jsem do té doby nevěděl.

Ještě jsme si nestačili sednout,když jsem viděl,jaké to je,začal jsem odcházet tím hlavním vchodem,kterým jsme přišli,on ke mně přišel zezadu,uchopil mě za levé rameno,natočil si můj obličej k sobě a dal mě ránu pěstí do obličeje.Nevím přesně kam a pak jsem dostal dalších několik ran pěstí do obličeje.Mám u opaku mimo pistole i slzný plyn.Tak jsem pro něj šáhnul a nastříkal jsem mu to do obličeje.

Ono to na něj nefungovalo a mlátil mě dál do obličeje a ještě na mě křičel.Nevím,co na mě křičel,já v tu chvíli myslel jen na to,jak se mu ubránit.

Já jsem se snažil bránit jenom tak,že jsem mu do ran nastavil levou ruku a v pravé jsem měl ten slzný plyn a snažil jsem se z té zahrady odejít.Protože on byl fyzicky zdatnější než já,tak mě srazil na zem.Upadl jsem na záda.On si na mě klekl.Mám dojem,že na mě klečel jedním kolenem a druhým na zemi.To však nevím přesně.Jak jsem byl na zemi,tak on do mě dál bil pěstmi všude,kam se dostal,hlavně do obličeje.Kryl jsem si obličej rukou aby mě nemohl zasáhnout do obličeje.To bití trvalo tak 30 vteřin.

Protože on byl nepřítelný,stále mě bil,tak jsem pravou rukou poslepu nahmatat pouzdro pistole a vytáhl jsem z pouzdra pistoli.Přestal jsem se levou rukou kryt a tou jsem odjistil pistoli.Tu jsem měl položenou někde,kde mám břicho a pudově jsem vystřelil.On na to nereagoval a stále mě bil.Tak jsem vystřelil před sebe dvakrát,protože jsem se již hodně bál.On mě po těch výstřelech bil dál a já jsem si řekl,že už nemá cenu dál střílet,že on na to nereaguje a je nepřítelný.Po posledním mém výstřelu – to trvalo asi 10 vteřin a stále mě tloukl.Pak se postavil,udělal krok nazpátek a něco mně říkal,to trvalo asi minutu,kdy on nejevil žádné známky zranění.Pak jsem zjistil,že krvácí z levé ruky a začal si lehat na zem.Na zemi byl při vědomí a když jsem viděl,že

neútočí, schoval jsem zbraň a ptal se ho, co mu je. Řekl mi, že jsem mu zlomil ruku a já jsem křiknul na kamaráda, aby zavolal sanitku. Já jsem si nebyl jistej, zda ji zavolal, protože situace byla fakt vypjatá, tak jsem mobilem zavolal na policii s předpokladem, že oni tu sanitku zavolají, také jsem je o to požádal, když jsem jim řekl, co se stalo. Ten chlap ležel na zemi a stále nám nadával.“

### **Psychologické vyšetření Václava H [REDACTED]:**

Psychologické vyšetření bylo realizováno ve dnech 15.6.2009 a 26.8.2009. Obžalovaný se dostavuje v předem určený čas, spolupracuje dostatečně, odpovědi na položené dotazy logické, řeč i myšlení bez zabíhavosti, poruchy vnímání ve smyslu iluzí či halucinací nepozorovány, neuvádí. Během vyšetření bez tenze i při hovoru o okolnostech tr. činů.

Nedokončené věty: Psychicky závažné jsou tyto věty:

Když se všechno spikne proti mně, nic není ztraceno

Vždycky jsem chtěl žít šťastný život

Kdybych byl na vedoucím místě, nedopadlo by to dobře

Budoucnost se mi zdá velmi nejistá

Udělal bych vše, abych zapomněl – nechci na nic zapomenout, vše, co se kdy stalo, je pro mě důležité

Myslím, že jsem dost schopný, abych si doplnil vzdělání

Jestliže někdo pracuje pod mým vedením, tak mě nerespektujou

Nemám rád lidi, kteří jsou líní, agresivní a závistiví

Mou největší chybou bylo vybrat si školu, kterou jsem studoval

Mou největší slabostí je lenost

Mou skrytou životní ctižádostí je být úspěšný ve svém zaměstnání

Přijde takový den, že si pořídím rodinu



Když se mi začíná zle dařit,mívám špatnou náladu

Když dávám jiným příkazy,rady,tak je často ignorují

Nejhorší věci,kterou se mi podařilo udělat,- se určitě nebudu svěřovat

Přání:Chtěl bych další přání

Zdraví pro své blízké a sebe

Žít šťastný a užitečný život

Strach:Z lidské hlouposti a lhostejnosti

BOD/h/:Dotazník ke kvalitativnímu rozboru rysů osobnosti.

Validní,lži skóre je v normě,nemá snahu o sobě uvádět nepravdivá či nadhodnocující sdělení.

Uvádí,že za normálních okolností se většinou zvlášť nevzruší ani nenadchne,zůstává chladný,má málo životní aktivity a průbojnosti,je spíše klidný,rozčílí se jen málo a mírně,rozčilení,vzrušení nebo lítost ho brzy přejde,stane-li se mu něco nepříjemného,snaží se na to nemyslet,ale nedaří se mu to.Nálada většinou stálá,jednání rozvážnější a pomalejší.Emoční nebrzděnost- pokud prožívá něco silně,každý to na něm hned pozná,verbální kontrola – říká věci až po zralé úvaze a snaží se vyjádřit myšlenku co nejpřesněji.

Mluví dost,ale ne příliš,dovede se bavit,když s ním někdo začne hovořit,vyhovovala by mu práce o samotě,mezi cizími lidmi nesmělý,má dost známých i důvěrných přátel,dovedl by se svěřit jen několika málo lidem,povahou veselý.Není sugestibilní ,lidé na jeho jednání nemají příliš velký vliv,snadno se přizpůsobuje novým podmínkám a situacím,myslí si,že vydrží a snese tolik,co většina jiných lidí.

Se svým životem je spokojen ale mohl by být lepší,nestaví si v životě cíle,bere ho tak,jak přichází.Za nejcennější hodnoty v životě považuje zdraví,děti,lásku k rodičům,k ženě,svobodu.

Lidem obvykle důvěřuje, je ochoten pomoci známým i cizím, pokud je třeba, raději ustoupí, než by energicky hájil své názory, raději pracuje pod vedením a zodpovědnost přenechává jiným, neumí lidem poroučet. Nezáleží mu na tom, aby se všemi lidmi dobře vycházel, snaží se jednat takticky, vyhýbá se konfliktům – řídí se zásadou „moudřejší ustoupí.“ Při hovoru a jednání se snaží vystihnout situaci a jednat tak, aby „nenarazil“, není mstivý, nestojí mu za námahu, aby se mstil, jeho chování se řídí převážně podle zvyků a názorů lidí, s nimiž žije, rád se něčím odlišuje od běžného průměru.

Pracuje rád, vyhovuje mu střídání práce a pasivního odpočinku, pokládá se za člověka s malým významem, přísná kritika se ho velmi dotkne. Má dostatek sebedůvěry, je sám se sebou vcelku spokojen.

Drive, než se v závažné věci rozhodne, dlouho o tom přemýšlí, když se ukáže, že většina je jiného názoru, snadno se svého názoru vzdává, jedná obyčejně promyšleně, pokud se mu něco nedaří, nevzdává se snadno, je vytrvalý, nesnáze ho spíše podněcují, aby ukázal, co umí. Je ctižádostivý, záleží mu na tom, aby byla jeho práce oceněna.

Zájmy – výpočetní technika, zbraně, šachy, literatura faktu. Rád vaří, rozebírá a opravuje různé stroje.

Užívá léky na snížení krevního tlaku a hormony. Je odnaučený kuřák, má rád víno, nepije tvrdý alkohol. Z neurastenických rysů nespavost, zvýšená únava, cítí se přepracován.

Konkrétní strach z bolesti, z rakoviny, z nemoci, z některých lidí, ze zubního lékaře. Má raději klid a normální obyčejný život, dělá mu potíže se přetvařovat, stane-li se náhle středem pozornosti, dostává se do rozpaků a je mu to trapné. Bez neurotických rysů, bez depresivních, bez explozivních, hysterických. Považuje se za člověka duševně vyrovnaného a harmonického, dosti složitého.



Rorschachova projektivní metoda: Průměrná asociativní produktivita, průměrná fantazie, dobré sociální přizpůsobení, dobrá kontrola realitou, bez patopsychických rysů.

WAIS-R, inteligenční test, verbální část. Intelekt v pásmu průměru, IQ=102, nejvyšší výkon v subtestu krátkodobé paměti, je schopen si zapamatovat a vybavit 6 různých čísel popředu, 5 pozpátku, v subtestu počty, velmi dobré porozumění sociální realitě, umí vyložit různá přísloví, dobrá schopnost abstrakce.

Paměťový Wechsler:

Paměťové schopnosti v pásmu mírného nadprůměru, v subtestech střednědobé paměti je schopen si zapamatovat a posléze vybavit 65 % paměťových jednotek, učení se novému je 100% již po dvou zopakováních, velmi dobrá i krátkodobá paměť. Vybavování zapamatovaného je bez konfabulací.

D- dotazník.

Validní, lži skóre v normě. Osobnost zcela v rámci psychické normy, bez patopsychických rysů.

EOD -B – osobnostní dotazník:

Validní, normální upřímnost vyšetřovaného, nemá snahu o sobě uvádět ve zvýšené míře nepravdivá či nadhodnocující tvrzení. Typově mezi flegmatikem a sangvinikem, bez zvýšeného skóre neuroticismu.

Kvalitativně: Uvádí, že netouží po vzruchu kolem sebe, když ho někdo osloví, má skoro vždy pohotovou odpověď, ve společnosti zůstává obyčejně v pozadí, bývá někdy mrzutý, trpěl často nespavostí pro své starosti, pracuje raději sám, mívá často pocit ochablosti či únavy, nebývá často roztěkaný, umí své myšlenky rychle vyjádřit slovy, nebývá často neklidný, plánuje rád věci dopředu, je spíše velkorysý

a nestará se,aby bylo vše „akorát“,netrpí na nervy,nemívá silné bolesti hlavy,po nějakém nepříjemném zážitku se dlouho trápí,je obyčejně málo sdilný k lidem,s výjimkou svých dobrých přátel,rád vypráví přátelům vtipy a veselé historky,mívá často pocit nejistoty,když jedná se svým nadřízeným.

Dotazník klinické analýzy CAQ:

Významně zvýšený skór v dimenzi Emoční stabilita – vysoká tolerance ke stresu,dost zdrojů na zvládnutí denních zátěží,v dimenzi Soběstačnost- nepotřebuje podporu od skupiny,dává přednost práci o samotě,problémy řeší lépe,když je sám,Sebedisciplína – značný stupeň kontroly nad vlastním emočním životem a chováním obecně.

Dotazník B D I /škála agresivního jednání/,

Validní,ve struktuře osobnosti složka agresivních reakcí není významně zvýšená.

**Psychologické vyšetření Antonína V [REDACTED]:**

Psychologické vyšetření bylo realizováno dne 18.8.09.Na předchozí termín se poškozený nedostavil,na telefonát znalkyně uváděl,že vyšetřovnu nenalezl.Dále se se znalkyní odmítal domluvit na dalším termínu,řekl,že má znalkyně komunikovat pouze přes jeho obhájce.Zprvu negativně reagoval s tím,že je poškozený,proto má být vyšetřován,znalkyně mu vysvětlila své postavení v řešené věci.



Poškozený se dostavuje v předem určený čas, spolupracuje dostatečně, odpovídi na položené dotazy logické, řeč i myšlení bez zabíhavosti, poruchy vnímání ve smyslu iluzí či halucinací nepozorovány, neuvádí. Během vyšetření bez tenze..

Nedokončené věty: Psychicky závažné jsou tyto věty:

Když se všechno spikne proti mně, jsem v klidu a pohodě

Vždycky jsem chtěl, aby se lidi dobře snášeli

Bojím se a čeho! Neprávi!

Myslím, že jsem dost schopný, abych to měl v hlavě v pořádku!

Mohl bych být velmi šťastný – ale já jsem velmi šťastný

Čekám na – poradte na co!

Nemam rád lidi, kteří jsou upřímní, svědomitý

Moje rodina mě chápe jako spolehlivého, čestného

Mou největší chybou bylo – o žádné nevím

Mou největší slabostí je – být takový, jaký jsem

Přijde takový den – ten nepřijde

Chtěl bych se přestat bát – já se nebojím a čeho!

V mladších letech jsem se cítil vinen, když – žádný když

Nejhorší věcí, kterou se mi podařilo udělat... já prostě nedělám

Nepřeje si žádná přání, v současné době neuvádí žádné strachy.

BOD/h/: Dotazník ke kvalitativnímu rozboru rysů osobnosti.

Nevalidní, téměř absolutní lži skóre, vyšetřovaný má silnou snahu uvádět o sobě nepravdivé a nadhodnocující skutečnosti. /Položky do lži skóre: Nikdy nepřeháním, Práce mi vždy dělá radost, Nikdy nepoužívám škaredých slov, Do věci, kterým nerozumím, se nikdy nepletu, Jsem ve svém úsudku a jednání vždy spravedlivý, Ve frontě se vždy ukázněně postavím na své místo, Kdybych se

mohl dostat někam bez placení, s jistotou, že se na to nepříjde, v žádném případě bych toho nevyužil, Nikdy neporušuji své sliby, Nikdy nic z lenosti nebo nedbalosti neodkládám, Nesnáším neslušné vtipy, Nikdy nikomu nic nezávidím, Mluvím vždy a všude pravdu, Nikdy nikoho nepomlouvám, Všechny lidi výborně snáším, Nikdy si žádnou nalezenou věc neponechám, Nikdy jsem nevyužil nemoci, abych se vyhnul nepříjemnostem nebo povinnostem/

Uvádí, že za normálních okolností se většinou zvláště nevzruší ani nenadchne, je spíše klidný, rozčílí se málo a mírně, rozčilení, vzrušení nebo lítost ho brzy přejde, stane-li se mu něco nepříjemného – obyčejně ho to dlouho mrzí. Nálada většinou stálá, raději jedná podle zaběhnutých zvyklostí, nic silně citově neprožívá, věci se ho citově nedotýkají, verbální nebrzděnost – říká, co si myslí, i když se ho na to nikdo neptá.

Mluví obvykle až moc, ve společnosti přátel obvykle vede zábavu, má mnoho známých a často se s nimi schází. Povahou veselý. Není sugestibilní, lidé na jeho jednání nemají příliš velký vliv, snadno se přizpůsobuje novým podmínkám a situacím, myslí si, že vydrží a snese velmi mnoho.

Jako svůj životní cíl uvádí – nechat dobré pocity a vzpomínky, na moji osobu, že život nebyl prázdný ale užitečný ve všech směrech.

Lidem příliš nevěří, zklamal se v nich, zastává však humanistické a altruistické postoje. Je-li přesvědčen, že má pravdu, trvá neústupně na svém, rád vede, organizuje druhé, má rád zodpovědnost, dovede vést lidi a působit na ně, chtěl by se všemi lidmi dobře vycházet, když ho někdo předběhne v řadě, ohradí se, s pánovitým člověkem jedná jako on s ním, nesnaží se být taktický, jedná a mluví vždy stejně, bez ohledu na situaci, není mstivý, nestojí mu za námahou, aby se mstil, má řadu vlastních názorů, podle kterých žije, nerad na sebe upozorňuje.



Pracuje rád, musí stále něco dělat, nevydrží dlouho odpočívat, domnívá se, že alespoň v menším okruhu lidí něco znamená, kritiku si obyčejně bere k srdci. Má dostatek sebedůvěry, je sám se sebou vcelku spokojen.

Přemýšlení mu dlouho netrvá, rozhoduje se snadno, velmi rychle, jedná obyčejně promyšleně, když se ukáže, že většina je jiného názoru, snadno se svého názoru vzdává, pokud se mu něco nedaří, nevzdává se snadno, je vytrvalý, nesnáze ho spíše podněcují, aby ukázal, co umí.

Zájmy – rodina, pomáhat lidem, chalupaření. Ze svých schopností rozvinul schopnost ustavičně se vzdělávat ve všech směrech. Svou inteligenci hodnotí jako mírně nadprůměrnou.

Nekuřák, alkohol nepravidelně, neuvádí žádné neurastenické, neurotické a depresivní rysy. Uvádí, že se nikdy nedá přivést z míry, dovede k sobě upoutat pozornost a těší ho být středem zájmu. Považuje se za člověka duševně vyrovnaného a harmonického.

Ravenův inteligenční test: /fluidní intelekt, tzv. selský rozum/. Celkový intelektový výkon ve spodním pásmu podprůměru, IQ=82.

Rorschachova projektivní metoda: Podprůměrná asociativní produktivita, podprůměrná fantazie, průměrné sociální přizpůsobení, průměrná kontrola realitou, kvalitativně nehodnotitelné, pouze 8 nerozvinutých odpovědí na 10 tabulí.

Paměťový Wechsler:

Paměťové schopnosti orientačně v pásmu podprůměru, vyšetřovaný odmítl v půlce vybavování zapamatovaného materiálu spolupracovat s tím, že nemá důvod se nechat takto vyšetřovat. Uvedl „končím.“ Učení se novému metodou párových asociací 70 % po třech zopakováních. Vybavování zapamatovaného je s mírnými konfabulacemi.

EOD -B – osobnostní dotazník:

Nevalidní, lži skóre zvýšené nad hranici normy, vyšetřovaný má snahu uvádět nepravdivé či nadhodnocující skutečnosti o své osobě./položky do lži skóre – Udělal ve svém dětském věku vždy to, co mu bylo řečeno a to hned a bez reptání, Nikdy se nesměje neslušným vtipům, Je zcela oproštěn od jakýchkoliv předsudků, Nikdy se ani trochu nevychloubá, Nikdy neodkládá na zítřek to, co by měl udělat hned, Nikdy nelhal ve svém životě, Ve hře raději prohrává než vyhrává/.

Kvalitativně: Uvádí, že netouží po vzruchu kolem sebe, když ho někdo osloví, má skoro vždy pohotovou odpověď, ve společnosti nezůstává obyčejně v pozadí, nebývá někdy mrzutý, když je zatažen do hádky, raději řekne, co si myslí, než aby mlčel, netrpěl často nespavostí pro své starosti, označil by se za bezstarostného člověka, je živé povahy, umí své myšlenky rychle vyjádřit slovy, neplánuje rád věci dopředu, je spíše velkorysý a nestará se, aby bylo vše „akorát“, netrpí na nervy, nemívá silné bolesti hlavy, není obyčejně málo sdílný k lidem, nevypráví rád přátelům vtipy a veselé historky, nemívá často pocit nejistoty, když jedná se svým nadřizeným, i když jsou okolnosti proti němu, myslí si, že stojí za to riskovat.

Z explorace:

Uvádí, že pochází z úplné rodiny, dětství hezké, ve 12 letech mu zemřel otec, matka byla doma. Do školy chodil rád, na národní škole dvojky, na druhém stupni 2,3. Hrál košíkovou, kopanou. Pak 3 roky v učení na potrubáře v Děčíně, učení ho bavilo, po vyučení byl dva roky na vojně, vojna pro něj nebyl problém. Měl kamarády, kamarádky, po vojně pracoval jako zámečnický instalatér, jezdil s nákladňákem, v současné době pracuje jako referent dopravy. Z prvního manželství má dvě děti, syna a dceru, více se stýká se synem, z



druhého manželství dvojčata, s nimi se na přání jejich matky nestýká. Nyní vyženil dvě dcery, mladší je 22 let, bydlí s nimi.

K řešené věci uvádí: "Nebudu o tom tady mluvit, jen za přítomnosti mého právníka, odkazuji na celý spis, co jsem už vypovídal."

/Jak jste se cítil nebo cítíte psychicky?/: "Jen díky rodině a zaměstnání jsem se z toho dostal, mám dodnes velké zdravotní problémy, deprese nemám, to bylo, když sem se probouzel z umělého spánku. Vracelo se mi, jak přišel H [REDACTED], zaklekl, střílel ze dvou metrů a vystřelil na mě 3 rány za sebou. Nyní se mu už o tom nezdá. Já sám mám ke zbraním odpor, střílel sem nerad i na vojně."

Dotazník B D I /škála agresivního jednání/,

Sporná validita dotazníku, ve struktuře osobnosti složka agresivních reakcí není významně zvýšená.

**Na položené otázky odpovídá znalkyně takto:**

1. Provést posouzení osobnosti obžalovaného a poškozeného
2. Jaká je osobnost a intelekt obžalovaného a poškozeného.

**Obžalovaný Václav H [REDACTED]:**

Osobnost Václava H [REDACTED] je charakterizována intelektem v pásmu průměru, bez patopsychických rysů, zcela v rámci psychické normy, typově mezi sangvinikem a flegmatikem. Má vysokou toleranci ke stresu, je soběstačný, nepotřebuje podporu od jiných, má vysokou sebedisciplínu, kontrolu nad vlastním emočním životem a chováním obecně. Průměrná fantazie, dobré sociální přizpůsobení, dobrá kontrola realitou.

Má málo životní aktivity a průbojnosti, je spíše klidný, rozčílí se jen málo a mírně, rozčílení, vzrušení nebo lítost ho brzy přejde, stane-li se mu něco nepříjemného, snaží se na to nemyslet, ale nedaří se mu to. Nálada většinou stálá, jednání rozvážnější a pomalejší. Emoční nebrzděnost - pokud prožívá něco silně, každý to na něm hned pozná, verbální kontrola - říká věci až po zralé úvaze a snaží se vyjádřit myšlenku co nejpřesněji.

Lidem obvykle důvěřuje, raději ustoupí, než by energicky hájil své názory, neumí lidem poroučet. Nezáleží mu na tom, aby se všemi lidmi dobře vycházel, snaží se jednat takticky, vyhýbá se konfliktům - řídí se zásadou „moudřejší ustoupí.“ Při dovozu a jednání se snaží vystihnout situaci a jednat tak, aby „nenarazil“, není mstivý, nestojí mu za námahu, aby se mstil, jeho chování se řídí převážně podle zvyků a názorů lidí, s nimiž žije, rád se něčím odlišuje od běžného průměru.

Pracuje rád, vyhovuje mu střídání práce a pasivního odpočinku, pokládá se za člověka s malým významem, přísná kritika se ho velmi dotkne. Má dostatek sebedůvěry, je sám se sebou vcelku spokojen.

Jedná obyčejně promyšleně, pokud se mu něco nedaří, nevzdává se snadno, je vytrvalý, nesnáze ho spíše podněcují, aby ukázal, co umí. Je ctižádnostivý, záleží mu na tom, aby byla jeho práce oceněna.

Zájmy - výpočetní technika, zbraně, šachy, literatura faktu. Rád vaří, rozebírá a opravuje různé stroje.

Má raději klid a normální obyčejný život, dělá mu potíže se přetvařovat, stane-li se náhle středem pozornosti, dostává se do rozpaků a je mu to trapné. Bez neurotických rysů, bez depresivních, bez explozivních, hysterických. Považuje se za člověka duševně vyrovnaného a harmonického, dosti složitého.



## Poškozený Antonín V [REDACTED]:

Osobnost poškozeného je charakterizována intelektem ve spodním pásmu podprůměru, s průměrným sociálním přizpůsobením, s průměrnou kontrolou reality, s podprůměrnou fantazijní produkcí. Osobnost bez psychotických, depresivních a neurotických rysů, vzhledem ke zvýšenému lži skóre u všech dotazníků nemohu podat podrobnější popis osobnosti poškozeného.

- 3. Zda jsou u obžalovaného a poškozeného patrné abnormální sklony ke zkreslení výpovědi.**
- 4. Posoudit, zda jsou obžalovaný a poškozený schopni správně vnímat prožité skutečnosti a zda jsou schopni tyto správně reprodukovat a interpretovat a do jaké míry věrohodně.**

Obžalovaný:

Intelektové schopnosti jsou v pásmu průměru, paměťové v pásmu mírného nadprůměru, osobnost zcela v rámci psychické normy, je tedy schopen správně vnímat prožité skutečnosti a tyto správně reprodukovat a interpretovat.

Znaky pro věrohodnost:

- lži skóre je v osobnostních dotaznících v normě, nemá snahu o sobě uvádět nepravdivá či nadhodnocující tvrzení
- je schopen výpověď rozvíjet či doplňovat, vysvětlovat některé detaily
- líčení psychických dějů vyvolaných činem
- výpověď není vágní, vyhýbavá, neobsahuje nadměrné množství generalizací, není chudá co do svého obsahu, výpověď je vnitřně homogenní
- vybavování zapamatovaného je v testové situaci bez konfabulací
- osobnost se stabilní emotivitou, bez hysterických rysů

Znaky pro nevěrohodnost: Nenacházím

Poškozený:

Intelektové schopnosti jsou v pásmu podprůměru, paměťové schopnosti se nepodařilo zjistit, poškozený odmítl vyšetření paměťovým testem. Znalkyni se tedy nepodařilo zjistit ani případné konfabulace. Obecně, vzhledem k úrovni intelektu by měl být poškozený schopen, pokud nebyl výrazněji v době trestného činu intoxikován alkoholem, vnímat prožité skutečnosti a tyto reprodukovat, úměrně svým podprůměrným paměťovým schopnostem.

Reprodukce prožitého je u poškozeného zaznamenána až po jeho zraněních, šoku, bezvědomí, jeho operacích, narkóze a léčbě - tedy době 4 měsíců, což je velmi dlouhá doba a vzhledem k patrně podprůměrné paměti je velmi pravděpodobný silný úbytek paměťových stop. Po takto rozsáhlém zranění a následných operacích je též možná úplná či částečná ztráta paměti na prožité události.

Znalkyně též neměla možnost porovnat průběh popisu trestného činu poškozeným, neboť ten odmítl popsat průběh prožitého bez přítomnosti advokáta.

## **5. Jaká byla motivace jednání obžalovaného?**

Z psychologického hlediska jednal obžalovaný v pudu sebezáchovy, po prvotních agresivních výpadech poškozeného měl strach o svoje zdraví a život. Chování v pudu sebezáchovy nemusí nutně korespondovat s reálnou hrozbou nebezpečí, záleží na vyhodnocení situace konkrétním jedincem ve velmi krátkém časovém úseku.

## **6. Uvést další skutečnosti, které znalec pokládá za vhodné a nutné soudu sdělit.**



Nenalézám další závažná zjištění.



ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 30. 3. 1984, č. j. Spr. 1869/84 v základní obor  
 školství a kultura, odvětví psychologie.

Znalecký úk. ... znosár. pod číslem 29. P. 04  
 znaleckého ... znalecké a náhrady nákladů účel  
 podle příkazu ... likvidace.

V Ústí nad Labem dne 9. 5. 85 ↗