



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 23. 9. 2010
OKRESNÍ SOUD V TEPLICÍCH
dne 27. 10. 2010 4

Číslo jednací: 4 T 134/2007 - 354

U s n e s e n í

Okresní soud v Teplicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 23. 9. 2010 v trestní věci obžalovaného Václava H [REDACTED], nar. [REDACTED] 83 v Teplicích, soukromého podnikatele, bytem Krupka, [REDACTED], okr. Teplice, t a k t o :

podle § 230 odst. 2 tr. řádu si soud v y h r a z u j e do veřejného zasedání rozhodnutí o samonabíjecí pistoli zn. ČZ 83, ráže 9 mm, Browning Court, výrobní číslo [REDACTED], s jedním zásobníkem a 17 ks nábojů S & B 9 mm Luger.

O d ů v o d n ě n í

Státní zástupce OSZ v Teplicích podal na shora jmenovaného ke zdejšímu soudu dne 16. 5. 2007 obžalobu, kterou jej vinní ze spáchání trestného činu ublížení na zdraví podle § 222 odst. 1 tr. zákona č. 140/1961 Sb., jehož se měl dopustit jednáním popsáním v obžalobě.

V přípravném řízení obžalovaný dne 20. 8. 2006 vydal dobrovolně policii legálně drženou střelnou zbraň zn. ČZ 83, ráže 9 mm, Browning Court, výrobní číslo [REDACTED], s jedním zásobníkem a 17 ks nábojů S & B 9 mm Luger.

V hlavním líčení konaném dne 23. 9. 2010 soud uznal obžalovaného s určitou korekturou oproti podané obžalobě vinným ze spáchání žalované trestné činnosti a uložil mu trest odnětí svobody v trvání čtyř (4) roků, pro jehož výkon jej zařadil do věznice s ostrahou. Současně mu uložil i trest propadnutí věci a to samonabíjecí pistole zn. Glock, 19C ráže 9 mm Luger, výrobní číslo [REDACTED], se dvěma zásobníky.

Soud má za to, že v daném případě se jeví nezbytným vyčkat, zda odsuzující rozhodnutí nabude právní moci, neboť s otázkou pravomocného rozhodnutí úzce souvisí i rozhodnutí ohledně shora uvedené a popsané další střelné zbraně obžalovaného.

Proto soud s ohledem na shora uvedené rozhodl tak, jak shora ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** stížnost přípustná.

V Teplicích dne 23. září 2010

Mgr. Milan Ferenc, v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Langerová



U s n e s e n í

Okresní soud v Teplicích rozhodl dne **18. 10. 2010** v trestní věci obžalovaného **Václava H [REDACTED]**, nar. [REDACTED] 83 v Teplicích, soukromého podnikatele, bytem Krupka, [REDACTED], okr. Teplice, **t a k t o :**

podle § 81 odst. 3 tr. řádu se určuje ke **z n i ě n í** 1 ks pěnového ochranného spraye, jež je součástí vyšetřovacího spisu.

O d ů v o d n ě n í

Státní zástupce OSZ v Teplicích podal na shora jmenovaného ke zdejšímu soudu dne 16. 5. 2007 obžalobu, kterou jej vinní ze spáchání trestného činu ublížení na zdraví podle § 222 odst. 1 tr. zákona č. 140/1961 Sb., jehož se měl dopustit jednáním popsáním v obžalobě.

V přípravném řízení obžalovaný dne 20. 8. 2006 vydal dobrovolně policii mj. 1 ks pěnového ochranného spraye.

V hlavním líčení konaném dne 23. 9. 2010 soud uznal obžalovaného s určitou korekturou oproti podané obžalobě vinným ze spáchání žalované trestné činnosti a uložil mu trest odnětí svobody v trvání čtyř (4) roků, pro jehož výkon jej zařadil do věznice s ostrahou. Současně mu uložil i trest propadnutí věci a to samonabíjecí pistole zn. Glock, 19C ráže 9 mm Luger, výrobní číslo [REDACTED], se dvěma zásobníky.

Podle ustanovení § 81 odst. 3 tr. řádu jde-li o věc bezcennou, lze ji zničit.

Vzhledem k tomu, že v případě věci uvedené a popsané ve výroku tohoto usnesení, kterou obžalovaný užil ke spáchání trestné činnosti a jež je jeho vlastnictvím, se jedná o věc bezcennou, postupoval soud v souladu se shora citovaným ustanovením trestního řádu a proto rozhodl o jejím zničení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **l z e** podat stížnost do **t ř í (3)** dnů ode dne jeho oznámení a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Teplicích.

Případně podaná stížnost má odkladný účinek.

V Teplicích dne **18. října 2010**

Mgr. Milan Ferenc, v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Langerová

